

Протокол
оценивания индивидуального итогового проекта.

Дата защиты: 24.03.2023Учащийся: Александр ВикторовНазвание итогового проекта: Удивительные моря

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
Оценка содержательной части проекта		
1.	Выбор темы (1-26)	2
2.	Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме работы. (1-26)	2
3.	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям(1-26)	2
4.	Доступность и обоснованность методик для самостоятельного изучения автором работы (1-26)	1
5.	Проведение проектных работ или исследования (1-26)	1
6.	Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования (1-26)	1
7.	Представление результатов в соответствующем использовании виде (1-26)	2
8.	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов (1-26)	2
9.	Практическая значимость исследования. (1-26)	2
Оценка защиты проекта		
1.	Качество доклада (1-56)	5
2.	Качество ответов на вопросы (1-36)	2
3.	Использование демонстрационного материала (1-36)	3
4.	Оформление демонстрационного материала (1-36)	3
Итоговые баллы:		28

Руководитель проекта: Мамонтов И.А.

Члены Школьной комиссии:

Враков Н.А.Войбокова А.А.Лешкова О.К.Мамонтов И.А.Враков Н.А.Войбокова А.А.Лешкова О.К.

Протокол
оценивания индивидуального итогового проекта.

Дата защиты: 24.03Учащийся: Михайленко АлексейНазвание итогового проекта: Безопасность в сети интернет

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
Оценка содержательной части проекта		
1.	Выбор темы (1-26)	2
2.	Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме работы. (1-26)	2
3.	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям(1-26)	2
4.	Доступность и обоснованность методик для самостоятельного изучения автором работы (1-26)	2
5.	Проведение проектных работ или исследования (1-26)	2
6.	Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования (1-26)	2
7.	Представление результатов в соответствующем использовании виде (1-26)	2
8.	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов (1-26)	2
9.	Практическая значимость исследования. (1-26)	2
Оценка защиты проекта		
1.	Качество доклада (1-56)	5
2.	Качество ответов на вопросы (1-36)	1
3.	Использование демонстрационного материала (1-36)	2
4.	Оформление демонстрационного материала (1-36)	3
	Итоговые баллы:	29

Руководитель проекта: Браков Н.А. , Браков

Члены Школьной комиссии:

Федотовская А.А. Вилес

Алексеева О.К. Тимофеев

Манованова Н.Н. Манованов

Протокол
оценивания индивидуального итогового проекта.

Дата защиты: 24.03.2023Учащийся: Муссенко ДаниилНазвание итогового проекта: Создание интерактивных тестов по математике

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
Оценка содержательной части проекта		
1.	Выбор темы (1-26)	2
2.	Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме работы. (1-26)	2
3.	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям(1-26)	2
4.	Доступность и обоснованность методик для самостоятельного изучения автором работы (1-26)	2
5.	Проведение проектных работ или исследования (1-26)	2
6.	Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования (1-26)	2
7.	Представление результатов в соответствующем использовании виде (1-26)	2
8.	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов (1-26)	2
9.	Практическая значимость исследования. (1-26)	2
Оценка защиты проекта		
1.	Качество доклада (1-56)	5
2.	Качество ответов на вопросы (1-36)	2
3.	Использование демонстрационного материала (1-36)	3
4.	Оформление демонстрационного материала (1-36)	3
Итоговые баллы:		31

Руководитель проекта: Вракова , БрафЧлены Школьной комиссии: Мановалова , Манова
Введенская , Веден
Лешков , ОК , Ташер

Протокол
оценивания индивидуального итогового проекта.

Дата защиты: 24.03.2023.

Учащийся:

Мамоев Тимур

Название итогового проекта:

Киберспорт в России
"Развитие киберспорта в России"

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
Оценка содержательной части проекта		
1.	Выбор темы (1-26)	2
2.	Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме работы. (1-26)	2
3.	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям(1-26)	2
4.	Доступность и обоснованность методик для самостоятельного изучения автором работы (1-26)	2
5.	Проведение проектных работ или исследования (1-26)	2
6.	Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования (1-26)	2
7.	Представление результатов в соответствующем использовании виде (1-26)	2
8.	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов (1-26)	2
9.	Практическая значимость исследования. (1-26)	2
Оценка защиты проекта		
1.	Качество доклада (1-56)	5
2.	Качество ответов на вопросы (1-36)	3
3.	Использование демонстрационного материала (1-36)	3
4.	Оформление демонстрационного материала (1-36)	3
Итоговые баллы:		32

Руководитель проекта:

Вракова И.И. Граф

Члены Школьной комиссии:

1. Мамоева Т.М. Мамоев
Васильева М.А. Васильев
Полыкова О.К. Полыков

Протокол оценивания индивидуального итогового проекта.

Дата защиты: 24.03.2022Учащийся: Мерзюков АлексейНазвание итогового проекта: Демографический портрет села

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
Оценка содержательной части проекта		
1.	Выбор темы (1-26)	1
2.	Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме работы. (1-26)	2
3.	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям (1-26)	2
4.	Доступность и обоснованность методик для самостоятельного изучения автором работы (1-26)	2
5.	Проведение проектных работ или исследования (1-26)	1
6.	Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования (1-26)	1
7.	Представление результатов в соответствующем использовании виде (1-26)	1
8.	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов (1-26)	1
9.	Практическая значимость исследования. (1-26)	2
Оценка защиты проекта		
1.	Качество доклада (1-36)	4
2.	Качество ответов на вопросы (1-36)	2
3.	Использование демонстрационного материала (1-36)	3
4.	Оформление демонстрационного материала (1-36)	3
Итоговые баллы:		25

Руководитель проекта: Тирюмов И.В. | ТирюмовЧлены Школьной комиссии: Шановалова | Шановалова
Вракова И.А. | Вракова
Тюжкова О.К. | Тюжкова

Протокол
оценивания индивидуального итогового проекта.

Дата защиты: 24.03

Учащийся:

Красноперов Прохор

Название итогового проекта:

Математика 8у формуле

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
Оценка содержательной части проекта		
1.	Выбор темы (1-26)	2
2.	Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме работы. (1-26)	2
3.	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям(1-26)	2
4.	Доступность и обоснованность методик для самостоятельного изучения автором работы (1-26)	2
5.	Проведение проектных работ или исследования (1-26)	2
6.	Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования (1-26)	2
7.	Представление результатов в соответствующем использовании виде (1-26)	2
8.	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов (1-26)	2
9.	Практическая значимость исследования. (1-26)	2
Оценка защиты проекта		
1.	Качество доклада (1-56)	5
2.	Качество ответов на вопросы (1-36)	3
3.	Использование демонстрационного материала (1-36)	3
4.	Оформление демонстрационного материала (1-36)	3
Итоговые баллы:		32

Руководитель проекта:

Франков ИА, Враф

Члены Школьной комиссии:

Федотовская АИ Враф
Косицкова ОК Косиц
Шанованова Шант